

ПРЕДИСЛОВИЕ

Каждый исторический период в развитии психологической науки характеризуется своими приоритетными направлениями, различным уровнем популярности основных объектов исследования, реализацией ведущих методологических принципов, разработкой новых методов исследования, способов анализа данных и т.д. В настоящее время по-прежнему наблюдается рост и без того стабильно высокого интереса исследователей к традиционному для отечественной гуманитарной науки феномену и понятию — «самоопределение». Однако, если в области психологии труда, социальной и педагогической психологии можно говорить о возрождении и усилении интереса к исследованию этого феномена, то в фокус внимания экономических психологов самоопределение до сего времени практически не попадало. Обращение к нему вызвано пониманием того, что подход к изучению многообразных видов социальной и экономической активности индивидуально и группового субъекта с позиций самоопределения позволяет обогатить методологию и теорию соответствующих отраслей психологии, поскольку рамки других, наиболее часто изучаемых понятий не могут вместить в себя все богатство экономической, политической и нравственной феноменологии современной России.

Выполненные исследования выявили ряд парадоксальных результатов экономической социализации и адаптации к новым социально-экономическим условиям. К этим результатам относятся, в первую очередь: не соответствующий внешним условиям характер динамики ценностей значительной части населения России, особенно обнаруживаемый в кризисные периоды; фактический отказ от адаптации или задержка экономической социализации отдельных социальных и демографических групп; кратковременная или неустойчивая адаптация к новым социально-экономическим условиям людей с противоречивым отношением к экономическим ресурсам и явлениям, например, «вынужденных предпринимателей» и ряд других данных.

Актуальность исследования в целом феномена самоопределения объясняется многими причинами, однако главными среди них являются следующие. В первую очередь, необходимо отметить общественно

значимые практические причины: психологические знания о закономерностях самоопределения становятся остро востребованными в критические (переломные) периоды развития общества, когда радикально изменяются системы ценностей в индивидуальном, групповом и массовом сознании населения. Именно в эти периоды резко возрастает интерес исследователей к проблеме самоопределения личности и разных социальных групп, как традиционных, так и вновь образующихся. В настоящее время в нашем обществе остаются достаточно неустойчивыми складывающиеся системы жизненных смыслов, базовых ценностей, нравственных и других идеалов, поэтому проблема самоопределения по-прежнему сохраняется в разряде остро актуальных.

Не менее важными, однако, являются и собственно научные причины высокой актуальности исследований самоопределения. Этот феномен, безусловно, относится к категории обобщенных, интегральных психологических феноменов, и, соответственно, к таковым же относится и само понятие «самоопределение». Потребность в исследовании таких феноменов обостряется именно тогда, когда близко стоящие к ним, но менее обобщенные, так называемые парциальные, или частные психологические феномены достаточно хорошо разработаны. Движение от частного к общему — один из распространенных и даже типичных путей развития научных исследований. В последние годы именно он стал более характерным и актуальным для исследований феномена самоопределения личности и группы, индивидуального и группового субъекта.

Среди основных причин актуальности нельзя сбрасывать со счетов и то, что значительно обострился интерес к исследованию в целом экономико-психологических явлений в российском обществе, среди которых важное место занимает самоопределение личности и группы в экономической среде, или экономическое самоопределение. Оказалось, что этот очень важный для жизнедеятельности вид самоопределения является совершенно неизученным, даже по сравнению с такими явно недостаточно исследованными его видами, как гражданское, политическое, нравственное, религиозное и т.д.

В этой связи необходимо подчеркнуть целесообразность исследования конкретных (частных) видов самоопределения, в том числе экономического. Во-первых, описание и тем более объяснение психологической природы конкретного неизученного вида самоопределения само по себе является интересной научной задачей, достойной специально организованных исследований. Во-вторых, внести определенный вклад в понимание общего феномена самоопределения человека

возможно и через последовательное изучение частных его видов, так как в их отдельных компонентах и структуре, психологических механизмах (процессах) и динамических характеристиках, этапах становления и многочисленных факторах формирования и т.д. заключено много повторяющегося, сходного, выделение которого позволяет эффективно продвигаться в разработке общего самоопределения человека.

Описанные выше характеристики состояния исследований в этой области во многом определили замысел представляемой монографии, структура которой включает два основных раздела. Первый посвящен теоретическим проблемам экономического самоопределения. В нем, в частности, обосновывается актуальность и перспективность изучения самоопределения субъекта в ходе экономико-психологических и социально-психологических исследований. В качестве одного из теоретических оснований для анализа феноменов экономического самоопределения предлагается «уровневая модель самоопределения субъекта», рассмотренная в первой главе. В соответствии с данной моделью элементы самоопределения, составляющие его психологическую структуру, иерархически организованы и образуют два основных уровня: первым более важным уровнем является устойчивый «ценностно-нравственный стержень» субъекта; вторым — подчиненная ему пластичная составляющая самоопределения («оболочка»). Данная модель, уровни которой в различной степени социально и ситуационно обусловлены, воспринимается как перспективная для исследования динамично развивающегося сознания субъекта в изменяющихся и, в частности, нестабильных (кризисных) условиях, характеризующих социально-экономическое развитие современной России.

Содержание данной монографии базируется на теоретическом анализе отечественных и зарубежных источников, причем по нескольким научным направлениям исследований. Несмотря на обилие опубликованных работ, было обнаружено явное отсутствие специально организованных исследований экономического самоопределения личности и группы. В первой главе монографии сделана попытка достаточно подробно проанализировать и, по возможности, учесть опыт исследований феномена самоопределения личности в целом и, в частности, отдельных его видов (профессионального, социального, личностного и т.д.). Этот анализ был дополнен изучением публикаций, посвященных тем направлениям, по которым нами или под нашим научным руководством были выполнены конкретные эмпирические исследования, включенные во второй раздел данной книги. Среди них

необходимо особо выделить анализ результатов исследований динамики экономического сознания личности, а также других сопутствующих психологических феноменов в процессе профессионализации студентов в вузе, который выполнен наиболее детально.

Проведенный анализ позволил выдвинуть предположение о том, что экономическое самоопределение субъекта выступает важнейшим фактором его экономической активности. Психологическая парадигма в экономико-психологических исследованиях предполагает в качестве обязательной многофакторную систему объяснений одной и той же формы поведения в одних и тех же условиях, но разных людей. Среди них, конечно же, отводится определенное и достаточно важное место экономическим факторам, но они нередко перестают быть решающими, их влияние может легко нивелироваться или как-то по-другому изменяться под воздействием совсем других факторов, которые для конкретного человека являются более и даже значительно более важными в жизни. Именно психологические, морально-этические (нравственные) и некоторые другие факторы, опосредствуют, трансформируют, изменяют действие экономических условий, механизмов, факторов и т.п. Все это в совокупности позволяет психологам подвергать сомнению те экономические разработки, которые игнорируют в своих моделях действие многочисленных психологических феноменов, в том числе феноменов самоопределения. Высказанная в общей форме гипотеза о связи между отдельными компонентами самоопределения субъекта и феноменами экономического сознания и поведения требует специального подтверждения.

Решению этой задачи был посвящен анализ результатов экономико-психологических исследований с позиций самоопределения, т.е. речь фактически идет о новых вариантах объяснения первичных данных, основанных на некоторой их переинтерпретации. Во второй главе представлен анализ результатов эмпирических работ, как авторов книги, так и многих других исследователей, который направлен на проверку выдвинутой общей гипотезы и обоснование предложенной теоретической модели. Сопоставление, систематизация и обобщение результатов исследований позволили рассмотреть ряд типичных для российской социальной действительности экономико-психологических феноменов, выявить и кратко описать некоторые закономерности экономического самоопределения, чему и посвящена третья глава.

Результаты эмпирических исследований, выполненные на представительной выборке (1073 респондента), составили содержание второго