

ВВЕДЕНИЕ

Современные исследования, выполняемые в рамках различных наук о человеке, демонстрируют рост интереса к комплексу нравственных и духовных оснований жизнедеятельности личности, групп, человечества. Исследователи обозначают фундаментальную теоретическую задачу современной психологической науки – формирование нравственно и духовно ориентированной научной парадигмы. В настоящее время происходит становление новых отраслей психологической науки, в первую очередь, этической психологии или психологии нравственности. Развитие исследований активности человека и ее эффектов стимулирует интерес к миропреобразовательным, мирозидательным функциям человека в социуме и по отношению к биосфере и, соответственно, особую востребованность исследований роли психических явлений в регуляции социальной активности и в целом общественной жизни человека. Исследование нравственного самоопределения отвечает перечисленным выше научным тенденциям. Нравственное самоопределение – феномен, интегрирующий нравственные ценности и идеалы, представления и стратегии, потребности и способности, отношение к себе как субъекту нравственных отношений, нравственную оценку окружающего мира и другие компоненты. Его анализ позволяет перейти от разрозненного изучения отдельных нравственно-психологических феноменов (как это было до сих пор) к комплексному анализу содержания и динамики нравственного сознания личности и группы.

Нравственность – целостная система воззрений на должную социальную жизнь, выражающая то или иное понимание сущности человека и его бытия. Она составляет ценностный базис общества и имеет всеобщее значение, регулируя жизнедеятельность человека во всех сферах жизни. Результаты ряда исследований последних

лет показывают высокую значимость нравственно-психологических факторов и явлений в регуляции социального поведения и в целом активности личности. По нашему мнению, в ряду этих явлений особый интерес для исследования представляет нравственное самоопределение, результатом которого является нравственная позиция, проявляющаяся и обнаруживаемая не только в ходе изучения декларируемых этических принципов, норм и убеждений, но также (и, вероятно, более точно) через анализ системы отношений личности.

Нравственная позиция формируется на основе культурно, социально, исторически обусловленных норм морали конкретного общества. Восприятие и оценка, принятие или отвержение этих норм зависят от особенностей личности, жизненного опыта и условий, в которых проходило ее формирование. Важно отметить, что нередко декларируемая личностью нравственная позиция расходится с реальным поведением в этически сложных ситуациях. Одним из примеров такого расхождения является неискреннее, лицемерное, ханжеское отношение к нравственности. Но возможны также противоположные случаи, когда действие нравственных принципов и идеалов не осознается личностью, однако они оказывают существенное влияние на ее социальное поведение. Эмпирические референты подобных расхождений, с одной стороны, осознаваемой и декларируемой нравственной позиции личности, а с другой, ее психологической готовности к конкретному и реальному поведению, были выявлены в ходе исследования нравственного самоопределения.

Можно сказать, что все современное российское общество находится в состоянии нравственного самоопределения. Разрушение и возрождение идеологических и духовных основ социальной жизни, столкновение и взаимопроникновение различных культур, социальная и экономическая нестабильность последних десятилетий вызывают динамику ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании, определяют неустойчивость и противоречия в их системе. Социальные изменения оказывают влияние на всех членов общества, но в наибольшей мере на тех, чьи нормы и принципы, жизненные цели и идеалы находятся в процессе становления или переоценки, т. е. на детей, подростков, молодежь. Юношеский возраст выделяется как сенситивный этап развития нравственности. Молодежь – наиболее восприимчивая ко всему новому, наиболее активная и мобильная, но также наиболее уязвимая и чувствительная к негативному воздействию возрастная категория. Одной

из основных задач, которые стоят перед исследователями в настоящее время, является анализ процесса поиска молодыми людьми своего способа жизнедеятельности на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых ими во временной перспективе базовых отношений к миру, человеческому сообществу и самому себе. От того, каким будет нравственное самоопределение современной молодежи, зависит будущее моральное состояние общества, к которому она принадлежит.

Для переходных периодов в обществе характерны разногласия по поводу приемлемых типов поведения. Не случайно современные авторы отмечают тенденцию к расширенному пониманию (вплоть до противоположного значения, например, справедливость как узаконенное неравенство) нравственно нагруженных ценностей и «правильного» поведения в современном российском обществе (Воловикова, 2004; Емельянова, 2006; Юревич, 2009). Чтобы минимизировать конфликты в изменяющемся обществе, многие продолжают внешне придерживаться прежних норм. Результатом является ритуализм в сочетании с санкционированным уклонением от соблюдения норм. В некоторых кругах могут даже подозревать в лицемерии тех, кто слишком привержен нормам. В связи с этим практически важным представляется диагностика особенностей нравственного самоопределения личности, позволяющая прогнозировать ее поведение. Реакцией на нравственное состояние современного российского общества должно стать активное участие психологической науки в изменении сложившейся ситуации, разработка конкретных практических рекомендаций (Попов и др., 2008; Резников, 2009; Соснин, 2009; Стрижов, 2010; Шадриков, 2009; Юревич, 2011, 2012). В целом анализ программ и методик исследования нравственности, а также различных видов самоопределения показывает, что назрела потребность в методическом инструментарии, направленном на оценку нравственного самоопределения личности. Этим объясняется особое внимание, уделенное в работе теоретическому обоснованию, разработке и апробации программы исследования, которому посвящена настоящая монография и которое изложено в трех ее разделах.

В *первом разделе* освещены теоретические проблемы исследований нравственной сферы личности. В *первой главе* разграничиваются понятия «мораль» и «нравственность» в научном понимании, рассмотрены возможности и перспективы исследования нравственных феноменов психологической наукой. *Вторая глава* посвящена

биологическим и психологическим основаниям морали и нравственности. Под первыми понимаются эволюционные истоки морали в сообществе животных (Ф. де Ваал, Дж. Гудал, М. Хаузер, Д. В. Колесов и др.) и физиологические корреляты аморального поведения (А. Дамазио, Э. Голдберг, А. Райн и др.). Под вторыми понимаются психологические механизмы нравственного поведения, выявленные различными научными школами (психоанализ, теория социального научения, теория когнитивного развития и др.). Представлена авторская модель оснований и детерминации нравственности, предложены способы формирования нравственности. В *третьей главе* рассмотрен конструкт самоопределения личности и группы, его место среди смежных понятий, различные подходы к его изучению, представлена авторская (А. Б. Купрейченко) концепция нравственного самоопределения, его структура и отличительные особенности. В *четвертой главе* рассмотрены социальные и личностные детерминанты нравственного самоопределения, сопоставлены разные типологии нравственности личности, теоретические (М. Оссовская, И. Л. Зеленкова и Е. В. Беляева и др.) и эмпирические (Л. В. Темнова, С. П. Парамонова, А. А. Хвостов, Л. М. Попов и др.).

Второй раздел монографии посвящен эмпирическому изучению нравственного самоопределения молодежи – его содержанию, структуре, факторам. *Пятая глава* анализирует российские и зарубежные методики для оценки различных нравственных качеств, представлена авторская (А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко) методика «Нравственное самоопределение личности», ее теоретическая основа, структура, результаты апробации и валидизации (корреляции с «Опросником нравственной надежности личности», с тестом Р. Кеттела, с 17ФЛО Шмелева), рассмотрен разработанный авторами методический прием для оценки нравственного самоопределения в отношении к неэтичным явлениям окружающего мира – методика оценки психологических показателей эффективности рекламы/газетных заголовков, ее структура, преимущества и недостатки используемого стимульного материала (рекламных роликов и газетных заголовков). В *шестой главе* описаны результаты эмпирической проверки теоретической модели, обобщены данные факторного, кластерного, корреляционного и регрессионного анализа, сделана попытка изучения нравственного идеала и ориентира – осевых элементов нравственного самоопределения. В *седьмой главе* анализируются результаты эмпирического исследования социально-демографических факторов нравственного самоопределения личности (пол,

возраст, семейное положение, наличие или отсутствие детей и др.). В *восьмой главе* рассмотрены личностные детерминанты нравственного самоопределения (личностные факторы по модели Р. Кеттелла, саморегуляция, эмоциональный интеллект), а также представлена авторская типология нравственного самоопределения личности.

Третий раздел посвящен теоретическому и эмпирическому анализу нравственного самоопределения в социальном взаимодействии и коммуникации. В *девятой главе* раскрыта взаимосвязь нравственных стратегий молодежи с отношением к труду и материальному самообеспечению. В *десятой главе* анализируются результаты нравственного самоопределения в деловой сфере молодых руководителей. В *одиннадцатой главе* представлено эмпирическое исследование нравственного самоопределения в дружеских отношениях у молодых мужчин и женщин на разных стадиях профессионализации с разным стилем межличностных отношений. В *двенадцатой главе* собраны результаты исследований нравственного самоопределения молодежи в отношении неэтичных феноменов СМИ (неэтичных газетных заголовков).

В *приложениях* приведены бланки авторских методик, а также представлен сравнительный анализ известных методик для оценки нравственности (по сфере применения, теоретическим основаниям, измеряемым конструктам, достоинствам и недостаткам).

Выполненное исследование, как мы надеемся, лишь предваряет полномасштабное изучение нравственного и других малоизученных видов самоопределения. Современное состояние теоретических и эмпирических исследований самоопределения предоставляет широкие возможности для содержательного наполнения и развития этого понятия, прежде всего, для анализа структуры самоопределения. Сложную задачу представляет установление родо-видовых и иерархических связей различных видов самоопределения. Можно выделить некоторые виды самоопределения, которые являются базовыми или более общими по отношению к другим. Таковыми мы считаем духовное и витальное самоопределение. Нравственное самоопределение – их составная часть. На нравственном самоопределении, как и на других составляющих базовых видов самоопределения, выстраиваются более частные виды самоопределения в различных сферах жизнедеятельности личности и общества: социальное, политическое, профессиональное, экономическое и др. Так, на основе базовых нравственных эталонов и идеалов формируются нравственные оценки сфер жизнедеятельности, а также отношения нравственности

(оценки, эмоции и готовность к нравственному поведению), связанные с отдельными объектами и явлениями этих сфер.

Нравственное самоопределение по сравнению с другими его видами имеет ряд выраженных специфических черт. В их ряду: 1) особая значимость отдельных структурных компонентов самоопределения, например, первостепенная значимость эталонов и идеалов; 2) отчетливая выраженность уровневого строения; 3) особая устойчивость «стержня» и высокая мобильность «оболочки»; 4) наличие мощных внутренних регуляторов – совести и стыда; 5) особая роль по отношению к другим видам самоопределения – нравственное самоопределение выступает основой и неотъемлемой частью большинства других видов; 6) многоаспектность и многосегментность нравственного самоопределения. В частности, в его структуре можно выделить четыре сегмента: первый – самоопределение в отношении морали и нравственности как части общественного сознания и социального института; второй – самоопределение в отношении объектов и явлений окружающего мира и бытия субъекта; третий – самоопределение в отношении других людей, групп и общества в целом с точки зрения нравственности; четвертый – самоопределение в отношении к самому себе как субъекту отношений нравственности.

В монографии предложено и обосновано несколько авторских моделей содержания и динамики нравственного самоопределения, а также рассмотрено применение к нравственному самоопределению некоторых ранее созданных моделей (уровневой и четырех оснований нравственности). Приложение уровневой модели к нравственному самоопределению позволяет в качестве основных элементов «ценностно-нравственного стержня» назвать нравственные идеалы, эталоны, нравственное мировоззрение и т. д. Согласно нашим теоретическим представлениям, «оболочку» нравственного самоопределения составляют нравственные принципы, нравственные стратегии. «Поверхностный слой» составляют нормы, правила поведения в различных ситуациях и с различными категориями людей и т. д.

Многоаспектность нравственного самоопределения демонстрирует также модель четырех оснований нравственности (Купрейченко, 2009). Согласно этой модели, нравственность человека имеет множественную природу, т. е. имеет биологическое, духовное, социальное или прагматическое (утилитарное) происхождение. На фоне этого многообразия разворачивается процесс нравственного самоопределения на протяжении жизни, которое на каждом этапе имеет различную детерминацию, выполняет специфические функции, а в целом

предполагает активное саморазвитие личности, поиск собственной нравственной позиции, выбор решения в проблемной ситуации.

В ходе теоретического анализа с опорой на данные эмпирического исследования нами разработана *структурно-динамическая модель* нравственного самоопределения. Согласно этой модели, процесс нравственного самоопределения на протяжении жизни субъекта включает подготовительный этап, начальный этап (этап первичного самоопределения), этап стабильности (определенности или зрелости) и этап переопределения. В целом процесс нравственного самоопределения личности на протяжении жизни характеризуется постоянной сменой детерминации – элементы, сформировавшиеся на предыдущем этапе под влиянием других, на следующей стадии сами становятся детерминантами. Кроме того, различные элементы нравственного самоопределения выполняют специфические функции: социального познания (в том числе апперцепции) и самопознания, самодетерминации, самопрезентации, регуляции поведения, обеспечения взаимодействия с социальным миром, психологической защиты и мн. др. Некоторые элементы нравственного самоопределения выполняют сразу несколько подобных функций. Важно также, что элементы нравственного самоопределения различаются по своей значимости и степени влияния на другие элементы. Наиболее значимые и устойчивые элементы мы относим к «стержню» нравственного самоопределения, остальные – к его «оболочке». С течением времени отдельные элементы могут переходить из «оболочки» в «стержень» и наоборот, но есть и такие, которые сохраняют свою значимость на протяжении всей жизни человека.

Эти теоретические положения послужили основой программы представленного в монографии исследования и были проверены и скорректированы в результате анализа эмпирических данных. Появлению книги во многом способствовали многочисленные обсуждения проблем самоопределения на научных заседаниях и конференциях, которые проходили в последнее десятилетие в России и за рубежом. Авторы монографии выражают благодарность коллегам и аспирантам Института психологии РАН, оказавшим большую помощь в подготовке, проведении и обсуждении результатов исследования, всем российским исследователям нравственной и духовной сферы личности и общества, чей интерес к теме служил стимулом и поддержкой на всех этапах работы, а также Российскому научному гуманитарному фонду, благодаря финансовой поддержке которого выполнялось исследование и издание книги.